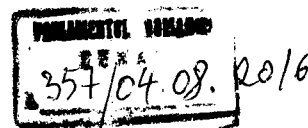


1368
21072016



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal* inițiată de domnul deputat Independent Mihai Deaconu împreună cu grup de parlamentari PSD, UDMR, ALDE, PNL, PC și Independenți (**Bp.171/2016**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, **art. 17¹**, în sensul introducerii unui impozit suplimentar

diferențiat pentru supermarketurile care depășesc o anumită cifră de afaceri, astfel:

- 0,5% pentru suma ce depășește 3.000.000 euro/an
- 1,2% pentru suma ce depășește 50.000.000 euro/an

Potrivit *Expunerii de motive*, ”Cu banii colectați din această suprataxă statul prin intermediul Ministerului Economiei demarează programe care să asigure creșterea ponderii micilor comercianți în vânzări cu amănuntul, punând astfel presiune pe prețurile fixate de supermarketuri.

II. Observații

1. Precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 3 din *Legea nr.227/2015*, unul dintre principiile fiscalității îl reprezintă neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de investitori și capitaluri, cu forma de proprietate, asigurând prin nivelul impunerii condiții egale investitorilor, capitalului român și străin. Astfel, măsurile promovate trebuie să fie aplicabile tuturor persoanelor juridice fără ca sfera de cuprindere să fie redusă prin introducerea de condiții care să afecteze caracterul general al acestora.

2. Măsura propusă prin inițiativa legislativă ar putea fi considerată discriminatorie, conducând la dezavantaje economice pentru o anumită categorie de agenți comerciali, în contextul în care pe piața comerțului cu alimente există și alte tipuri de magazine, cum ar fi: hipermagazine, magazine de tip discounter, cash&carry, alți comercianți. Intervenția statului prin suprataxarea unei categorii de comercianți ar putea conduce la disfuncționalități pe piață ca urmare a unei inechități între același tip de servicii prestate.

De asemenea, semnalăm faptul că există riscul ca impunerea unei suprataxe la nivelul retailului modern să ducă la transferul valorii acesteia în prețul de raft, ceea ce ar conduce la un dezavantaj cert pentru consumatori. În aceste condiții, categoriile de persoane care vor avea de suferit vor fi acelea cu venituri mici și medii care își realizează cumpărăturile din supermarketuri, având prețul ca principal considerent luat în calcul pentru alegerea produselor.

Totodată, cu toate că în conformitate cu legislația Uniunii Europene,

statele membre sunt competente să decidă cu privire la sistemele lor fiscale, acestea trebuie să se asigure că sistemele lor fiscale respectă normele comunitare privind ajutoarele de stat (prin faptul că nu se acordă avantaje selective anumitor întreprinderi) și pe cele privind piața unică (de exemplu, prin asigurarea libertății de stabilire, libera circulație a mărfurilor, serviciilor și capitalurilor și non-discriminare între produsele naționale și cele din alte state membre).

3. Menționăm că, art. 4 lit. r) și s) din *Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, definesc noțiunile de *supermagazin și hipermagazin*, astfel:

”r) *supermagazin structură de vânzare cu suprafață medie sau mare între 1.000 m² și 2.500 m², utilizată pentru comerț specializat ori nespecializat, care comercializează mărfuri alimentare și/sau nealimentare, având drept caracteristici autoservirea și plata mărfurilor la casele de marcat amplasate la ieșire;*

s) *hipermagazin structură de vânzare cu amănuntul, cu suprafață de peste 2.500 m², utilizată pentru comerț specializat și/sau nespecializat, care comercializează mărfuri alimentare și/sau nealimentare, având drept caracteristici: prezența tuturor raioanelor, inclusiv a celor cu vânzători, case de marcat amplasate la ieșirea din fluxul de autoservire, sector de alimentație publică reprezentat prin una sau mai multe săli de consumație, amplasarea în zonele periferice ale orașului, în centrele comerciale ori în parcurile comerciale”.*

Astfel, precizăm că nu se poate determina ce s-a avut în vedere prin sintagma ”*activități economice de natura supermarketurilor*”. În condițiile în care se intenționează instituirea unui nou impozit, considerăm că ar fi fost necesară stabilirea cu precizie a categoriei persoanelor impozabile, pentru a nu se încălca art. 1 alin. (5) din *Constituție*, din perspectiva calității legii.

În plus, din propunerea legislativă reiese că s-ar aplica două impozite pentru aceeași bază impozabilă-activitatea economică desfășurată de supermarket, ceea ce ar conduce la dublă impozitare și, respectiv, la posibila încălcare a art. 56 din *Constituție privind așezarea justă a sarcinilor fiscale*.

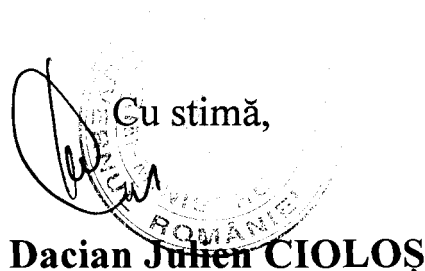
Totodată, prin impunerea unui impozit suplimentar pentru anumiți operatori economici s-ar putea aduce atingere liberei concurențe, protejată de art. 135 din *Constituție*, întrucât se creează pentru operatorii economici care desfășoară aceleași activități ca și supermarketurile, o situație privilegiată, fără să existe motivare rațională și obiectivă care să justifice un tratament diferit.

4. De asemenea, considerăm că inițiatorii propunerii legislative ar fi trebuit să respecte prevederile *Ordinului nr. 698/2014 al ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism pentru aprobarea Metodologiei de elaborare și aplicare a Testului IMM* referitoare la obligația de realizare a testului IMM.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Dacian Juhen CIOLOȘ

Domnului senator Călin Constantin Anton Popescu - Tăriceanu
Președintele Senatului